

## **ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В современных условиях вопросы надлежащей защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД) представляют особую социальную значимость. Оскорбления и клевета в отношении стража правопорядка посягают на авторитет государственной власти в целом и негативным образом сказываются на доверии общества к правоохранительной системе. Наличие действенных гарантий правовой защищенности рассматриваемых нематериальных благ позволяет реабилитировать и восстановить доброе имя, способствует формированию позитивного общественного мнения о личных, деловых и профессиональных качествах сотрудников ОВД.

Следует отметить, что за последние годы Министерством внутренних дел Республики Беларусь (далее – МВД) предпринят ряд действенных мер организационного и правового характера, направленных на защиту сотрудников от посягательств на их честь, достоинство и деловую репутацию, в частности, разработаны и утверждены:

Инструкция о порядке защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск Министерства внутренних дел, деловой репутации органов внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел<sup>1</sup>, которой определен последовательный алгоритм реагирования на факты соответствующих посягательств;

Комплекс мер по защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск Министерства внутренних дел, в реализации которого принимают участие структурные подразделения МВД, подчиненные организации, в том числе Академия МВД. Так, ежегодно кафедрами Академии МВД совместно с главным управлением собственной безопасности и управлением правового обеспечения штаба МВД осуществляется обобщение и анализ судебной практики по делам рассматриваемой категории (уголовным, гражданским), результаты которого направляются в территориальные подразделения ОВД для доведения до сведения сотрудников и руководства в служебной деятельности.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников

---

<sup>1</sup> О защите чести, достоинства и деловой репутации [Электронный ресурс] : приказ Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, 15 окт. 2020 г., № 203 : в ред. от 04.05.2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

органов внутренних дел влекут наступление уголовной или административной ответственности. Помимо этого законодательством предусмотрен гражданско-правовой порядок защиты, позволяющий реабилитировать честное имя, понудить лицо, распространившее порочащие, не соответствующие действительности сведения, их опровергнуть, компенсировать причиненный вред. При предъявлении соответствующего иска следует отграничивать требования о защите чести, достоинства и деловой репутации в порядке ст. 153 ГК от требований, связанных с гражданско-правовой защитой от оскорбления. Если характер распространенных сведений свидетельствует о том, что они унижают честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел и выражены в неприличной форме, то имеет место оскорбление. Оскорбление влечет административную или уголовную ответственность. При этом сотрудник вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном процессе (гл. 17 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь). Если в уголовном процессе иск о компенсации морального вреда не был предъявлен или оставлен судом без рассмотрения, сотрудник вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства (п. 5 ст. 149 УПК). При привлечении лица, оскорбившего сотрудника, к административной ответственности по ст. 24.4 КоАП в последующем также может быть заявлен иск о компенсации морального вреда в рамках гражданского процесса.

*Несколько примеров из судебной практики. В исковом заявлении в суд инспектор ДПС ОГАИ указал, что ответчик, будучи задержанным за совершение административного правонарушения, оказал неповиновение законным требованиям, высказывал в его адрес оскорбления. Постановлением суда ответчик подвергнут административному взысканию в виде штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 24.4 КоАП. Судом иск удовлетворен, с ответчика взыскана денежная компенсация морального вреда в размере 200 белорусских рублей.*

*По иску участкового инспектора одного из РУВД г. Минска судом взыскано с ответчика, оскорбившего сотрудника милиции, 150 белорусских рублей. По иску участкового инспектора милиции того же РУВД за аналогичное противоправное деяние судом взыскано 250 белорусских рублей.*

Практика свидетельствует, что форма оскорбления может быть различной: устно во время проведения разбирательства с лицами, задержанными за административные правонарушения, либо при обращении в органы внутренних дел по телефону. В судебной практике имеют место иски о компенсации морального вреда за оскорбление

сотрудников органов внутренних дел, совершенное во время обращения на спецлинию службы милиции «102».

*Во время телефонного звонка в ОДС районного ОВД ответчик высказал в адрес помощника дежурного ОДС МОБ, оскорбления, используя нецензурную брань и различные выражения в неприличной форме, унижающие его честь и достоинство. Постановлением суда привлечен к административной ответственности. Решением суда по гражданскому иску с ответчика взыскано 500 белорусских рублей.*

В отдельных случаях сотрудников органов внутренних дел оскорбляют путем размещения негативных комментариев в глобальной компьютерной сети Интернет. *Например, ответчик, используя мобильный телефон, подключенный к сети Интернет, умышленно публично разместил в мессенджере Telegram комментарий оскорбительного характера в отношении участкового инспектора милиции. Судом иск удовлетворен в размере 1000 белорусских рублей.*

Регулярно проводимые обобщение и анализ материалов гражданских дел свидетельствует о формировании единообразной судебной практики по спорам о защите чести, достоинства, деловой репутации сотрудников органов внутренних дел и активном применении сотрудниками существующих механизмов реализации права на судебную защиту. Вместе с тем следует обратить внимание на актуальные аспекты применения гражданско-правового порядка защиты.

Гражданское судопроизводство – это достаточно времязатратный процесс, требующий определенной подготовки. В связи с этим по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД часто готов выступить в качестве представителя его руководитель или коллега из другого подразделения (например, ГУСБ или кафедры ГиТП Академии МВД). Однако законодательством такая возможность не предусмотрена. Гражданский процессуальный кодекс содержит закрытый (исчерпывающий) перечень лиц, которые могут быть представителями в суде. Товарищ, коллега, руководитель там не указан (только адвокат, близкий родственник, супруг и ряд других лиц). Для примера, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не регламентирует категории таких лиц, а закрепляет только общее требование – наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности (ст. 49 ГПК РФ).

Часто по гражданским делам о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудников ОВД имеет место неявка ответчика в судебное заседание, однако это не является препятствием к рассмотрению дела. Проведенный анализ судебной практики свидетельствует о том, что значительная часть указанных гражданских дел рассматривается судами в порядке заочного производства (гл. 28<sup>1</sup> ГПК) либо в отсутствие

ответчиков, ходатайствовавших о рассмотрении исков без их участия. Более того, суд вправе рассмотреть гражданское дело также и в отсутствие истцов – сотрудников ОВД, заявивших соответствующее ходатайство.

*В исковом заявлении старший инспектор ДПС ОГАИ указал, что ответчик, находясь в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, являясь лицом, не подчиненным ему по службе, высказывал оскорбительные слова в его адрес при исполнении им своих служебных полномочий в присутствии коллег и иных граждан. Своими неправомерными действиями, а именно: грубой нецензурной бранью и неприличными словами, ответчик умышленно унизил честь и достоинство его личности. За что постановлением суда привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 24.4 КоАП в виде штрафа. Истец, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, в заявлении суду просил рассмотреть дело в его отсутствие и, поддержав иск полностью, выразил согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства. Ответчик в судебное заседание также не явился, о времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещен, но не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Заочным решением суда иск удовлетворен частично, взыскана компенсация морального вреда в размере 100 белорусских рублей.*

Как видим, если ответчик безразлично относится к иску, не является в суд без уважительной причины или умышленно затягивает производство по делу в порядке заочного производства иск будет удовлетворен.

Посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию сотрудника оказывают негативное воздействие на деловую репутацию территориального ОВД, в котором данный сотрудник проходит службу. В соответствии с ч. 3 ст. 11 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» территориальные ОВД являются юридическими лицами. В судебной практике для определения понятия деловой репутации юридического лица, как правило, используется подход, закрепленный в ч. 2 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации», – *оценка хозяйственной (экономической) деятельности юридического лица как участника хозяйственных (экономических) правоотношений другими*

участниками имущественного оборота и гражданами<sup>1</sup>. Однако столь узкое толкование термина «деловая репутация юридического лица», по сути, характеризует деловую репутацию только коммерческих организаций. Для устранения данного пробела Министерством внутренних дел Республики Беларусь в отмеченной ранее Инструкции предложено следующее определение деловой репутации ОВД: *«оценка гражданами и юридическими лицами деятельности ОВД по борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в соответствии с задачами, возложенными на них законодательными актами»* (п. 1 Инструкции). Предложенный подход поддержан правоприменителем, что подтверждается вынесенными решениями судов общей юрисдикции об удовлетворении исков в защиту деловой репутации территориальных ОВД.

*Так, судом рассмотрено гражданское дело по иску УВД о защите деловой репутации и опубликовании опровержения. По делу установлено, что на канале «N» в мессенджере Telegram размещена публикация о том, что сотрудниками УВД был избит гражданин. По данному факту УСК проведена проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием в деянии состава преступления. Решением суда ответчики обязаны опровергнуть порочащие деловую репутацию УВД сведения, с ответчиков солидарно взысканы понесенные истцом судебные расходы и уплаченная государственная пошлина.*

*Обращаю ваше внимание: требования о компенсации морального вреда в данном случае заявлены быть не могут. Правила о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица, кроме возмещения морального вреда (п. 7 ст. 153 ГК).*

В судебной практике имеют место иски сотрудников ОВД о защите чести, достоинства и деловой репутации по фактам распространения порочащих сведений в обращениях в государственные органы. Следует учитывать, что одна из основных причин отказа в удовлетворении подобных исков связана с выводом суда о реализации ответчиками права на обращение в государственные органы (ст. 40 Конституции Республики Беларусь). В то же время, если данное обращение не было продиктовано намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а содержит намерение причинить вред, то имеет место злоупотребление правом. В подобных случаях иски подлежат удовлетворению.

---

<sup>1</sup> О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 1999 г., № 15 : в ред. от 21.12.2023 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

*В исковом заявлении начальник органа внутренних дел указал, что вся его профессиональная деятельность направлена на дело служения интересам государства, гражданам, общественным интересам с неукоснительным соблюдением требований закона. Однако ответчик неоднократно обращался в прокуратуру с заявлением, в котором распространил сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца. В частности, указал на совершение им коррупционных правонарушений. Также ответчик обращался с письменным заявлением в Администрацию Президента Республики Беларусь, в котором указал, что истец нарушает закон, фальсифицирует материалы проверки. При рассмотрении иска судом установлено, что обращения ответчика носят систематический характер. Своим конституционным правом на обращение он злоупотребил, так как инициировал обращения после ответов на ранее поданные заявления аналогичного характера, согласно которым информация, изложенная в обращениях, не подтвердилась. Решением суда иск удовлетворен, распространенные сведения признаны не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца. Взыскано в счет компенсации морального вреда 1 000 белорусских рублей и судебные расходы.*

Тем не менее не следует считать гражданско-правовой порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации универсальным механизмом, который применим в любой ситуации. В порядке защиты чести, достоинства и деловой репутации не могут рассматриваться требования об опровержении сведений, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях следственных и административных органов, решениях органов местного управления и самоуправления, аттестационных комиссий, постановлениях о наложении на сотрудника ОВД дисциплинарного взыскания и в других официальных документах, для обжалования которых законом предусмотрен иной порядок.

*Так, истец в иске указал, что в рапорте на имя начальника УВД облисполкома ответчик распространил о нем ложные, порочащие его сведения о том, что он (истец) якобы не присутствовал при приеме – сдаче дежурства, будучи ответственным по специальным учреждениям и конвойным подразделениям. Считает, что распространенные сведения не соответствуют действительности, порочат его честь, достоинство и деловую репутацию, так как он присутствовал при приеме – сдаче дежурства. С учетом уточнения исковых требований просил: признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведения; обязать ответчика опровергнуть вышеуказанные сведения путем подачи соответствующего рапорта на имя начальника УВД облисполкома; взыскать с ответчика*

*судебные расходы по оплате услуг адвоката, а также расходы по уплате государственной пошлины. Отказывая К. в удовлетворении иска, суд указал, что информация о выявленных нарушениях была доведена до сведения руководства ответчиком в рамках осуществления служебной деятельности, что не является фактом распространения порочащих истца сведений.*

Следует отметить основные процессуальные аспекты реализации гражданско-правового способа защиты чести достоинства и деловой репутации.

Исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации подается в суд по общим правилам подсудности – по месту жительства ответчика. Исковое заявление должно содержать наименование и место жительства (место нахождения) истца, его представителя, ответчика. Исковое заявление представляется в суд с копиями по числу ответчиков (ст. 109, 242, 243 ГПК). Законодательством не предусмотрен обязательный предварительный внесудебный порядок предъявления требований о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Исковое заявление оплачивается государственной пошлиной по ставкам для требований неимущественного характера в размере трех базовых величин. При заявлении требования о компенсации морального вреда исковое заявление также оплачивается в размере трех базовых величин (Приложение 13 к Налоговому кодексу, ст. 285, 288 НК).

Требование о возмещении материального вреда (убытков), причиненного распространением порочащих сведений, оплачивается государственной пошлиной по ставкам для исковых заявлений имущественного характера (5 % цены иска, но не менее 2 базовых величин).

Требования о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда (утраченный заработок, расходы на лечение) и вины причинителя вреда.

Заявляя требования о компенсации морального вреда, необходимо указать на испытанные нравственные страдания: ощущения страха, стыда, унижения и иные неблагоприятные в психологическом аспекте переживаниях.

Законодательством не установлено точных размеров компенсации морального вреда, используются оценочные категории:

характер причиненных нравственных страданий (фактические обстоятельства причинения вреда и индивидуальные особенности потерпевшего);

требования разумности и справедливости и др.

Исковая давность не распространяется на требования, вытекающие

из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ.

В завершение необходимо отметить, что, в отличие от административно-правовой и уголовно-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации, участие в гражданском процессе, как правило, все же требует временных затрат, а также наличия активной позиции и инициативы со стороны сотрудника органов внутренних дел. Тем не менее координация и стимулирование исковой работы по данному направлению дает существенный положительный результат, так как реализуется не только компенсационная, но и предупредительно-воспитательная функция гражданско-правовой ответственности. Например, стало уже традицией направлять денежные средства, взысканные с ответчиков по искам, связанным с защитой чести, достоинства и деловой репутации сотрудников, на благотворительность в детские дома, другие подобные учреждения, а также на иные общественно полезные цели, что способствует укреплению имиджа правоохранительных органов.

### **Список использованной литературы**

1. Котченко, В. А. Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]: диссертация на соискание степени магистра управления: специальность 1-93 81 03 Государственное управление органами внутренних дел / В.А.Котченко; руководитель Е.М.Ефременко; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кафедра гражданского и трудового права. – Минск, 2019. – С. 5–45.
2. Ефременко, Е.М. Гражданско-правовая ответственность: понятие, основание, отграничение от иных мер принуждения / Ефременко, Е.М., Березнёв, Р.Ю. // Теория и практика реализации ответственности в гражданском, гражданском процессуальном, трудовом и семейном праве / Е. М. Ефременко [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2019. – С. 5–20.
3. Чигилейчик, А. В. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации при распространении порочащих сведений в средствах массовой информации / А.В.Чигилейчик // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 2. – С. 207–212.
4. Чигилейчик, А. В. Оскорбление как гражданско-правовой деликт / А.В.Чигилейчик // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2019. – № 1. – С. 184–189.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что составляет правовую основу защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел?
2. Что является основанием (условиями) для защиты чести, достоинства и деловой репутации?
3. Какие предусмотрены способы опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сотрудника органов внутренних дел?
4. Кто может быть участниками гражданского судопроизводства, связанного с защитой чести, достоинства и деловой репутации?
5. Какой процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел?